



Арбитражный суд Республики Тыва

667000, г. Кызыл, ул. Кочетова, 91

Телефон для справок: 2-11-96

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и
освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Кызыл
11 декабря 2023 года.

Дело № А69-1164/2023

Резолютивная часть определения оглашена 04 декабря 2023 года. Полный текст определения изготовлен 11 декабря 2023 года.

Арбитражный суд Республики Тыва в составе судьи Оюна А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Салчак С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества в отношении должника – Середва Валентины Николаевны (22.10.1951 года рождения; уроженку г.Черногорск Красноярского края, ИНН 190300088670; СНИЛС 117-558-160-67; адрес регистрации: Республика Хакасия, г.Черногорск, ул.Советская, д.30, кв.34; адрес места временного пребывания: 667000, Республика Тыва, г.Кызыл, ул.Орджоникидзе, д.25),
без участия сторон,

установил:

Середва Валентина Николаевна обратилась в Арбитражный суд Республики Тыва с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Тыва от 12.04.2023 заявление должника судом принято к рассмотрению, судебное заседание по проверке обоснованности заявления назначено на 11.30 часов 15 мая 2023 года.

Решением Арбитражного суда Республики Тыва от 19.05.2023 (резолютивная часть объявлена 15.05.2023) Середва Валентина Николаевна признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 15 ноября 2023 года, финансовым управляющим имуществом должника утверждена Лященко Елена Юрьевна, член Ассоциации арбитражных управляющих "Гарантия", назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 15 ноября 2023 года в 10 час. 00 мин. по адресу: г. Кызыл, ул. Кочетова, д.91, зал № 2, 2 этаж.

Определением Арбитражного суда Республики Тыва от 15.11.2023 судебное заседание отложено на 04 декабря 2023 года на 11 час. 50 мин.

Лица, участвующие в деле, уведомлены о времени и месте рассмотрения дела в соответствии с требованиями статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (путем направления определения суда и размещения публичного извещения о времени и месте рассмотрения дела на портале сайта Картотека арбитражных дел официального сайта Арбитражные суды Российской Федерации Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru>) и в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации дело рассматривается без их участия, в порядке, установленном главой 19 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

04.12.2023 в материалы дела от финансового управляющего Лященко Е.Ю. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Середы В.Н. и освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств с приложением подтверждающих документов.

Поступившие дополнительные доказательства приобщаются судом к материалам дела.

Изучив ходатайство финансового управляющего должника, исследовав материалы дела, представленный отчет по итогам реализации имущества должника, арбитражный суд установил следующее.

Сведения о введении отношении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 11504983 от 18.05.2023, в газете «Коммерсантъ» № 77234784310 от 27.05.2023 № 93 (7538).

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, согласно которому требования кредиторов первой очереди – отсутствуют, требования кредиторов второй очереди – отсутствуют, 7 требований кредиторов третьей очереди – 399 656,37 рублей.

Согласно отчету финансового управляющего процедура реализации имущества гражданина открыта сроком на 6 месяцев. Имущество не являющееся (являющееся) предметом залога не выявлено.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия.

Согласно акту описи имущества Середы Валентины Николаевны от «30» июня 2023 г. должник владеет имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ).

Исходя из сведений, указанных в выписке Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости от 11.10.2023 г. № КУВИ-001/2023-229609992 должнику на праве собственности не принадлежит недвижимое имущество, расположенное на территории Российской Федерации.

МВД по Республике Тыва сообщает, что по состоянию на 21.06.2023 за гражданкой Середой Валентиной Николаевной 22.10.1951 года рождения, отсутствуют зарегистрированные транспортные средства.

С 12.04.2020 и по настоящее время регистрационные действия не производились. Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Тыва сообщает, что согласно базы данных АИС ФССП России в отношении Середы Валентины Николаевны, 22.10.1951 г.р. на исполнении исполнительных производств не имеется. Исполнительных производств, возбужденных по заявлению должника, не имеется.

Главное управление МЧС России по Республике Тыва сообщает, что в базе данных центра Государственной инспекции по маломерным судам за гражданкой Середой Валентиной Николаевной, 22.10.1951 г.р., нет зарегистрированных маломерных судов, регистрационные действия не проводились за период с 12.04.2020 по настоящее время.

Согласно сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по состоянию на 03.04.2023 указанное в запросе от 03.04.2023 № 16764232 физическое лицо с ИНН 190300088670 не является индивидуальным предпринимателем.

По Данным МИЦ СФР гражданка Середой Валентина Николаевна, 22.10.1951 года рождения, согласно действующим региональным базам данных по линии органов СФР является получателем страховой пенсии по старости.

За всё время Должником в процедуре реализации имущества был получен доход в размере 190 151,14 рублей, состоящий из пенсионных выплат.

Финансовым управляющим было принято решение об отказе включения в конкурсную массу денежных средств в размере 94 014,00 руб., получаемых должником, учитывая необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Должник в браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Сформирована конкурсная масса в размере 66 137,14 рублей направлена на погашение требований кредиторов 3 очереди, не обеспеченной залогом в порядке ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и на частичное погашение требований кредиторов 3 очереди реестра требований кредиторов.

Тем самым, согласно представленному анализу финансового состояния Середы Валентины Николаевны выполненному финансовым управляющим на основании ответов регистрирующих органов, иных сведений и документов о деятельности должника, финансовым управляющим сделаны следующие основные выводы: а) имущество, на которое возможно обратить взыскание, отсутствует; б) размер ежемесячного дохода должника не позволяет рассчитаться с кредиторами в течение 3 лет; в) финансовым управляющим проведен анализ возможности освобождение должника от обязательств по результатам проведения процедуры банкротства; г) оснований для отказа в освобождении должника от обязательств по результатам процедуры банкротства не выявлено; д) завершить процедуры реализации имущества и освободить гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов согласно ст. 213.28 Закона о банкротстве и применить к нему последствия, предусмотренные ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

По результатам проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и/или фиктивного банкротства, оснований оспоримости сделок должника, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника; об отсутствии совершенных должником подозрительных сделок.

В силу пункта 1 статьи 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» анализ финансового состояния должника проводится в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Согласно имеющимся в материалах дела ответам регистрирующих органов должник не имеет в собственности недвижимое и движимое имущество. Акции и (или) участие в коммерческих организациях должников, иные ценные бумаги не выявлено. Наличные денежные средства и иное ценное имущество, принадлежащее должникам, не выявлено.

Таким образом, иное имущество, на которое возможно обратить взыскание, не выявлено.

Вступившие в законную силу судебные акты о привлечении должника к уголовной ответственности или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство отсутствуют.

Незаконных действий должника при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами не выявлено. Фактов, свидетельствующих о недобросовестном и (или) незаконном поведении должника финансовым управляющим не выявлено, соответствующие судебные акты не выносились.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должников, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами,

участвующими в деле о банкротстве должников, не представлено, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения реализации имущества должника в отношении должника – Середы Валентины Николаевны.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Законом о банкротстве в пункте 4 статьи 213.28 введен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Так, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях. Иное толкование противоречит

основным началам гражданского законодательства, закрепленным в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно разъяснениям, данным в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Из приведенных разъяснений указанного постановления также следует, что если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием для квалификации действий должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания

гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

По результатам оценки представленных доказательств согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом установлено отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должниками своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам и приходит к выводу о применении в отношении должника –Середы Валентины Николаевны правил об освобождении от исполнения обязательств.

Суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу пункта 11 статьи 142 Закона о банкротстве кредиторы, требования которых не были удовлетворены в полном объеме в ходе конкурсного производства, имеют право требовать обращения взыскания на имущество должника, незаконно полученное третьими лицами, в размере требований, оставшихся не погашенными в деле о банкротстве. В случае отсутствия указанного имущества или по заявлению третьего лица, суд вправе удовлетворить требования данных кредиторов путем взыскания соответствующей суммы без обращения взыскания на имущество должника. Указанное требование может быть предъявлено в срок, установленный федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего

двадцать пять тысяч рублей, выплачиваемых единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В силу абзаца 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим федеральным законом (пункт 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Общая норма корреспондирует с абзацем 1 пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве, согласно которому выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Учитывая изложенное, суд считает необходимым выплатить вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 рублей.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство финансового управляющего должника Лященко Елены Юрьевны удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении должника - Серeda Валентины Николаевны (22.10.1951 года рождения; уроженку г.Черногорск Красноярского края, ИНН 190300088670; СНИЛС 117-558-160-67; адрес регистрации: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Советская, д.30, кв.34; адрес места временного пребывания: 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Орджоникидзе, д.25).

Освободить Серeda Валентину Николаевну от исполнения требований в части неудовлетворенных требований реестра требований кредиторов, а также требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Республики Тыва перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Тыва денежные средства в сумме 25 000 рублей поступивших на депозитный счет Арбитражного суда Республики Тыва по платежному поручению № 891748 от 01.03.2023 в счет возмещения вознаграждения арбитражного управляющего Лященко Елены Юрьевны (ИНН 644918090430) по следующим реквизитам:

Наименование Банка получателя Филиал № 6318 Банка ВТБ (ПАО) БИК Банка получателя 043601968 ИНН Банка получателя 7702070139 КПП Банка получателя 631543002 К/С Банка получателя 30101810422023601968 Получатель Лященко Елена Юрьевна, счет получателя в банке получателя 40817810219526019191.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Тыва.

Судья

А.А. Оюн

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 30.10.2023 7:01:00

Кому выдана Оюн Андрей Андреевич